

Zawada, 20.09.2019 r.

Nr: NZ/PZP/27/2019/8

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej na „Wymianę rur i dennic podgrzewacza rurowego powietrza na kotle nr 9 w Enea Połaniec S.A.” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/27/2019).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej na „Wymianę rur i dennic podgrzewacza rurowego powietrza na kotle nr 9 w Enea Połaniec S.A.”.

Pytanie 48:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

- 1.4. Wykonawca (lub jego podwykonawca) zatrudni ~~na umowę o pracę~~ następujących pracowników :

Lp.	stanowisko	Minimalna ilość zatrudnionych	zakres czynności w realizacji zamówienia	Wymiar czasu pracy
1.	monter	20	Montaż, demontaż elementów konstrukcyjnych maszyn, urządzeń i instalacji	pełny
2.	pracownik dozoru	2	Nadzór nad pracami montażowymi	pełny
3.	kontroler jakości	2	Kontrola prac spawalniczych i montażowych	pełny

Na stanowisku monterów Eksploatacji Gr II pkt 2, 4, 5, 6, 7, 10 oraz dla Gr I pkt 2, 3, 10 w zakresie obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym.
W przypadku zastosowania technologii walcowania rur do den sitowych min 8 monterów musi dodatkowo posiadać zaświadczenia kwalifikacyjne w zakresie gięcia rur na zimno, kielichowania rur na zimno, rozłaczania rur w dnach sitowych wydane przez jednostkę notyfikowaną.
Na stanowisku Dozoru Gr II pkt 2, 4, 5, 6, 7, 10 oraz dla Gr I pkt 2, 3, 10 w zakresie obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym.
Na stanowisku kontrolera jakości: Uprawnienia do przeprowadzania badań VT; PT/MT

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych propozycji zmian zapisów. Zapisy punktu 1.4 Umowy spełniają wymagania nałożone przez art. 29 ust.3a na Zamawiającego.

Pytanie 49:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

- 4.3. Wszystkie płatności określone powyżej będą realizowane po przeprowadzeniu przez Zamawiającego wymaganych odbiorów z wynikiem pozytywnym (tj. bez istotnych uwag), zgodnie z “Instrukcją przeprowadzania odbiorów zadań inwestycyjnych” nr I/AM/P/17/2008 obowiązującą w Elektrowni.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawione powyżej propozycje zmiany zapisów.

Pytanie 50:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

4.6. Zapłata Wynagrodzenia nastąpi przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz z protokołami odbioru potwierdzającym **prawidłowe** wykonanie Przedmiotu Umowy **bez wad limitujących**, wymaganymi zgodnie z OWZU.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawione powyżej propozycje zmiany zapisów.

Pytanie 51:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

5.1. Z zastrzeżeniem innych środków naprawczych przewidzianych Umową, jeżeli Wykonawca nie zrealizuje któregokolwiek z Kluczowych zdarzeń opisanych w pkt. 2.2. Umowy, wypłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu **opóźnienia zwłoki**, licząc od pierwszego dnia po terminie aż do ostatniego dnia, w którym zrealizuje warunki wykonania danego Kluczowego zdarzenia..

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji punktu 5.1 część III SIWZ nadając mu brzmienie:

„5.1. Z zastrzeżeniem innych środków naprawczych przewidzianych Umową, jeżeli Wykonawca nie zrealizuje któregokolwiek z Kluczowych zdarzeń opisanych w pkt. 2.2. Umowy, wypłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu zwłoki, licząc od pierwszego dnia po terminie aż do ostatniego dnia, w którym zrealizuje warunki wykonania danego Kluczowego zdarzenia”

Pytanie 52:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

5.3. Łączna kwota kary umownej **za zwłokę w realizacji ze wszystkich tytułów związanych ze świadczeniem przez Wykonawcę** Usługi nie może przekroczyć **25** 20% Wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 42.

Pytanie 53:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

5.4. Kary umowne wynikające z tytułu naruszeń przepisów BHP

5.4.1. w kwocie **52.000,00** zł (słownie: **pięć dwa** tysięcy złotych) za każdy stwierdzony przypadek przebywania członka zespołu Wykonawcy lub jego podwykonawcy w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środków odurzających na terenie Zamawiającego,

5.4.2. w wysokości **25.000,00** zł (słownie: **pięć dwa** tysięcy złotych) za każdy stwierdzony przypadek nielegalnego składowania odpadów Wykonawcy na terenie Zamawiającego; obciążenie Wykonawcy karą umowną nie zwalnia go z obowiązku usunięcia odpadów; w przypadku nieusunięcia odpadów w wyznaczonym terminie, Zamawiający usunie odpady w ramach wykonawstwa zastępczego i obciąży Wykonawcę kosztami ich usunięcia;

5.4.3. w wysokości **25.000,00** zł (słownie: **pięć dwa** tysięcy złotych) – z tytułu każdej zawinionej przez Wykonawcę przerwy w robotach, nakazanej przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego lub służby bhp i ppoż. Z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca;

5.4.4. wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) – z tytułu każdego zawinionego i udokumentowanego naruszenia przez Wykonawcę, jego pracowników lub inne osoby, którymi się posługuje przy wykonywaniu robót, przepisów bhp i ppoż. oraz ochrony środowiska, które stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy oraz majątku Zamawiającego;

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawione powyżej propozycje zmiany zapisów.

Pytanie 54:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

~~5.6. — Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub jego podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę zgodnie z pkt 1.4. Umowy, Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę dodatkowej kary umownej w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy dzień naruszenia, za każdy taki udokumentowany przypadek.~~

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane powyżej wykreślenie punktu 5.6. część III SIWZ.

Pytanie 55:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

5.7. Kary umowne z tytułu ujawnienia informacji chronionych:

Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karami umownymi w wysokości ~~200~~10.000,00 zł (dwieście dziesięć tysięcy złotych) – za każdy przypadek ujawnienia informacji chronionych, które naraziły Zamawiającego na bezpośrednie straty finansowe lub przyczyniły się do utraty dobrego imienia i wizerunku, lub doprowadziły do ujawnienia tajemnicy gospodarczej Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane powyżej zmiany punktu 5.7 część III SIWZ.

Pytanie 56:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

5.9. Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych do pełnej wysokości poniesionej szkody. ~~Maksymalny limit odpowiedzialności Wykonawcy wynosi 100% Wynagrodzenia. Wykonawca nie odpowiada ze utracone korzyści, szkody pośrednie oraz następcze.~~

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane powyżej zmiany punktu 5.9. część III SIWZ. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 41 ograniczył odpowiedzialność Wykonawcy do 100% Wynagrodzenia umownego netto. Dodatkowo punkt 13 OWZU zawiera zapisy dot. ograniczenia odpowiedzialności.

Pytanie 57:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w część III SIWZ zapisów o następującej treści:

7.5. ~~Okres rękojmi za wady Przedmiotu Umowy wynosi 12 miesięcy. Wyłącza się odpowiedzialność z tytułu rękojmi.~~

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane powyżej zmiany punktu 7.5. część III SIWZ.

Pytanie 58:

Pytanie do art. 14 Ogólnych Warunków Zakupu i Usług :

Zwracamy uwagę na istnienie rozbieżnych uregulowań tych samych lub podobnych kwestii zarówno w treści Ogólnych Warunków Zakupu Usług (OWZU) jak i we wzorze Umowy stanowiącej załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z treścią art. 15. 10 Umowy „ w kwestiach nieuregulowanych Umową stosuje się odpowiednio postanowienia OWZU”.

W ocenie Wykonawcy powyższa reguła nie rozwiązuje kolizji pomiędzy zapisami dotyczącymi tej samej kwestii określonej zarówno w treści OWZU jak i w samej Umowie.

W szczególności dotyczy to odstąpienia od Umowy – określonego w art. 14 OWZ i rozwiązania Umowy za wypowiedzeniem - którym mowa w art. 15 wzoru Umowy.
Obie instytucje odnoszą się do podobnych okoliczności, a pociągają za sobą inne konsekwencje.

W art. 14 .1.3. OWZ Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku m.in. nie rozpoczęcia przez Wykonawcę realizacji usługi albo jej przerwania na okres dłuższy niż 3 dni robocze.

Natomiast w art. 15 Umowy, uprawnienie do rozwiązania Umowy przysługuje Zamawiającemu w przypadku m. in . trzykrotnego nie wykonania lub wykonania z opóźnieniem usług będących przedmiotem Umowy (art. 15.2.2.) lub częściowego lub całkowitego zaprzestania świadczenia usług (art. 15.3.2.)

Wobec powyższego, zwracamy się z pytaniem: które zapisy Umowy czy OWZU będą miały zastosowania w przypadku uregulowania tych samych kwestii w obu dokumentach?

Odpowiedź na pytanie:

Kwestię rozbieżności czy dwuznaczności pomiędzy Umową a Dokumentami Składowymi Umowy reguluje punkt 15.8 część III SIWZ. Kwestię rozbieżności czy dwuznaczności lub sprzeczności między Dokumentami Składowymi Umowy reguluje punkt 15.9. część III SIWZ.

Pytanie 59:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie lub usunięcie art. 10.5. Umowy.

Zgodnie z pierwszym zdaniem art. 10.5. Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie wady w dostarczonych elementach Usługi zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego.

Zauważamy, że kwestia odpowiedzialności za usuwanie wad w świadczonych Usługach przez Wykonawcę została odrębnie uregulowana i odnosi się do wad ujawnionych w okresie gwarancji.
Zwracamy dodatkowo uwagę na brzmienie art. 7.6., zgodnie z którym odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu Gwarancji obejmuje wyłącznie te wady fizyczne, których przyczyną są dostarczone przez Wykonawcę materiały, projekt techniczny w zakresie w jakim został nienależycie wykonany przez Wykonawcę lub nienależycie wykonanie prac montażowych przez osoby, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Wobec powyższego art. 10.5. w naszej ocenie pozostaje częściowo w sprzeczności z art. 7.6., a jego pozostawienie w takim brzmieniu może powodować trudności interpretacyjne.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji punktu 7.6. część III SIWZ nadając mu brzmienie:

„7.6. Niezależnie od punktu 10.5. część III SIWZ odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu Gwarancji obejmuje wyłącznie te wady fizyczne, których przyczyną są dostarczone przez

Wykonawcę materiały, projekt techniczny w zakresie w jakim został nienależycie wykonany przez Wykonawcę lub nienależycie wykonanie prac montażowych przez osoby, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.”

Pytanie 60:

Biorąc pod uwagę odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 41, Wykonawca przyjmuje, że wprowadzona modyfikacja punktu 5.13 zastępuje zapisy OWZU, art. 13.pkt. 13.2. Prosimy o potwierdzenie naszego stanowiska lub wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie:

Modyfikacja punktu 5.13 nie zastępuje zapisów art. 13.2. OWZU. Art. 13.2. OWZU określa przypadki, w których ograniczenie odpowiedzialności nie ma zastosowania – nie jest sprzeczny z zapisami pkt 5.13 część III SIWZ.

Pytanie 61:

W odpowiedzi na pytanie nr 42 Zamawiający dodał do zapisów Umowy punkt 5.3.a), o następującej treści:

„ Jeżeli wysokość wyliczonych kar umownych przekroczy maksymalny limit kar określony pkt.5.3. Umowy, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy, według swojego wyboru, w całości albo w zakresie niewykonanej części Umowy z zachowaniem terminu 30 dniowego wypowiedzenia.”

Zgodnie z OWZU, art. 14 oraz art.11, w przypadku rażącego naruszenia postanowień Umowy przez Wykonawcę, a takim może być istotna zwłoka w wykonywaniu zobowiązań, skutkująca przekroczeniem odpowiadającego jej limitu kar, Zamawiający ma w takiej sytuacji prawo do odstąpienia od Umowy (w niewykonanej części) lub może skorzystać z instytucji wykonania zastępczego. Zamawiający ma także prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Mając na względzie tak szeroki zakres możliwości egzekwowania swoich praw przez Zamawiającego, a także biorąc pod uwagę charakter przedmiot Umowy (usługa), dodanie kolejnego uprawnienia, tj. odstąpienia od Umowy w całości nie jest możliwe do zaakceptowania przez Wykonawcę. Jest to sprzeczne z podstawowymi warunkami realizacji usług obowiązującymi u Wykonawcy, co uniemożliwi mu złożenie oferty. Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z zapisu art. 5.3.a) warunku odstąpienia od Umowy w całości?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji punktu 5.3a. część III SIWZ nadając mu brzmienie:
„5.3a. Jeżeli wysokość wyliczonych kar umownych przekroczy maksymalny limit kar określony w pkt.5.3. Umowy, Zamawiający zastosuje zapisy pkt 11.2. OWZU.”


Pytanie 62:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w punkcie 15 Umowy zapisu o treści:

„ Strony wyłączają możliwość odstąpienia od Umowy przewidziane w ogólnych przepisach prawa poza przypadkami, o których mowa w Umowie i załącznikach do niej.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zaproponowanych powyżej zapisów. Proponowane zmiany ograniczają zapisy art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych.


Przewodniczący
Komisji Przetargowej

str. 5



